这句话，将形塑一个“新香港”
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收录于合集

**一**

庆祝香港回归祖国25周年大会上，习近平发表讲话。在讲话全文第21段的一句话， 关系重大，应当引起人们足够的重视。

**“希望全体香港同胞大力弘扬以爱国爱港为核心、同“一国两制”方针相适应的主流价值观... ...”**

在《[全面解读：习主席在香港留下的“作业本”》，靖海侯就指出](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzU5MDY4MzczMQ==&mid=2247484646&idx=1&sn=99ab5a7e2f5cda1652a4b6cd886f3192&chksm=fe3bcfdac94c46ccc56f6f699c2da2b3fb882ceea2b385ca96fd8c23f05dae73b4070d436deb&scene=21#wechat_redirect)：

**“一国两制”是有机体也是矛盾体，香港是有机体也是矛盾体。矛盾无处不在、无时不有，香港需要做的是守住底线、找到主轴，运行在正确轨道上。而“主流价值观”就是这一切的牵引，防止其脱轨失序的最大保障。**

**这一点，是李家超和特区政府今后努力的方向；实现这一点，就可以证明李家超和特区政府交出了一份漂亮的答卷。**

或者进一步说：**香港有什么样的主流价值观，就有什么样的状态和生态，就有什么样的气质和气势；这一香港的精神内核，决定了香港与国家的关系，也决定了香港走向自洽稳定，还是再度陷入波诡云谲，继续流浪漂浮。**

**一个健康、正向、积极的主流价值观形成了，香港才能彻底摆脱“借来的时间，借来的地方”的被殖民统治阴影影响，找到自己的家园归宿；香港才不会永远徘徊在在“人心回归”的路上，才能真正成为中国南海一个可信、稳定的存在。**

这事，直触根本，极其重要。

**二**

主流价值观的形成，并不容易。

有前辈讲，**从意识形态到话语体系，从话语体系到主流价值观，三阶递进、迭进，文化外化、升华，囊括了并牵动着一个群体、一个地方的全部。**

**香港所面临的，首要的便是意识形态问题**。

2021年7月25日，东京奥运会羽毛球赛场上，伍家朗代表香港出战分组赛。

身穿一件全黑T恤，衣服上无区徽区旗标识。这，引起了FB上一名叫“家明”的网民注意。

**「世界排名第9的伍家朗，今早首场出战，战衣品味相当出众，全身纯黑冇brand logo，亦没有多余的红，很养眼。」**

**黑色、黑衣，这一在“修例风波”具特定含义的颜色和衣服，早已通过一场浩劫深深刻入了不少香港市民的脑袋中，成为了“黑暴”的代言。**

于是，争议扩大升级，有人喊出了“不想代表中国就退赛”的质疑，响应者芸芸。

随后，伍家朗败阵，他解释道：按特区法律，区旗使用须经行政长官批准，否则官方机构严禁使用。自己又没有赞助商，所以不能在奥运战衣上挂上区旗。

舆情反转，指责伍家朗的人又因此遭受“网暴”。

**此例，正折射了香港意识形态领域的混乱：有爱国爱港，有反中乱港；有斗争精神，有批斗风气；有政治正确，有泛政治化。**

有学者指出，占有优势地位的意识形态以一种「中立」的姿态呈现，而所有其他与这个标准不同的意识形态，则常常被视为极端。伍家朗球衣风波所凸显的，正是香港社会存在的一种文化危机。

而人类学家克利弗德·纪尔兹指出，当一个社会产生了社会与政治危机，加上因迷失方向而产生了文化危机的时候，那是最需要意识形态的时候。

伍家朗球衣风波表面上是人的义愤填膺造成的，本质却是社会一度被反中乱港势力和活动骑劫的结果，即：人们的思想在被暴力洗脑、冲击中，被禁锢在了一个极具张力的场域中，社会处于情绪易燃的不稳定状态。

**经历了“修例风波”剧烈冲击的的香港，在香港国安法后恢复了平静秩序，但深层次的社会心理文化还需重新建构，这就如克利弗德·纪尔兹所言，香港需要一种新的意识形态，来塑造她的底层运行逻辑。**

**三**

**「文化内辑，武功外悠。」**

政治上的拨乱反正，体现于良政善治，最终还是要落脚并沉淀在社会和谐稳定上，这便是文化的范畴。

可以说，**潜存的由心理集成的意识形态，表象的思想外化的话语体系，成为社会伦理约束的主流价值观，就是香港文化建设的三支柱、三部曲。**

再转到香港的话语体系层面。

话语体系，discourse system，福柯认为，人类的一切知识都是通过“话语”而获得的，任何脱离“话语”的东西都是不存在的。

“知乎”上有人举的例子很生动：

**有A、B、C三人，经过长时间接触后，B觉得无法融入A、C的圈子，那么很有可能就是因为B的话语体系与A、C不同。**

**因为话语不同，且一直不能融入，B就会产生出与之抗衡的想法，心理开始抵触，甚至用暴力让他们闭嘴。**

**如果说意识形态是理解沟通的基础，话语体系正是为沟通搭建的“时空”。人都不在一个时空里，何谈文化认同、思想共鸣、同心同行？**

在意识形态、话语体系和主流价值观三者中，**香港的话语体系问题是一个显而易见的问题，乱象丛生、积弊甚多，甚至需要回归常识层面，再审视，再重建**。

**四**

当在央视视频里喊出“香港加油”时，张学友不会想到这句话给自己惹来的麻烦。在《[骂张学友，是一种“创伤后应激障碍”》，靖海侯](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzU5MDY4MzczMQ==&mid=2247484652&idx=1&sn=c4f960cc7b839eb1c7bd173373ccafb2&chksm=fe3bcfd0c94c46c6776eac565c6b054cd83c10e6baa719643b1ce8d3165f0d97b31a99ba238e&scene=21#wechat_redirect)对此做了分析。

7月5日，香港特区政府前新闻统筹专员冯炜光刊发文章——《不宜把中性用语拱手相让》。文章指出，“香港加油”及“衣着颜色”等，都是中性用词。如果我们认为这些用词具政治含义，就相当于把它们拱手相让给了“黄丝”“黑暴”。

**冯炜光所说的，便是不折不扣的话语体系问题，包括定义权、解释权在内的话语权问题。认为“香港加油”有恶意和“港独”色彩，便是认为它们已经由反中乱港势力定义。而那些反对“香港加油”的人，恰恰接受了反中乱港势力的话语逻辑，掉入了其话语陷阱。**

香港的话语体系问题，概括起来，有很多表现：

**1.语汇上**。高度的本地化和夹生的国际化，不中不西，与中华文化传统论述体系总有些脱离。而在香港老一辈文化人（如饶宗颐、金庸）相继去世后，香港的文化高地下移，在跟国家和内地的沟通中总有些别扭。

**2.语义上**。经过150余年的被殖民统治和25年的风雨风波，香港本地积累了一整套广博的文化概念，将一些司空见惯的话语异化，重新定义。如“建制派”与“民主派”，“蓝色”与“黄色”、“黑色”，“香港人”与“香港加油”，“中港澳”等等，都被反对派变成了具浓厚政治色彩的词汇，且通过这些词汇宣扬理念、打压其对手，误导香港的民众。

**3.语言上**。香港语汇和语义上的问题也都是表象问题，语言问题才是真正的大问题。

在《[中国人用中文，可以吗？》一文中，靖海侯分析道：](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzU5MDY4MzczMQ==&mid=2247484248&idx=1&sn=3146a4ac005c69f6294df9fd359c1cba&chksm=fe3bc864c94c41722888ce281094e7aea7719af8cf5deca4e9333cb4564c6f5c301af617d2de&scene=21#wechat_redirect)

**语言不是小事。**

**从《中英联合声明》里我们能看到这一点，从管治以及国民身份认同角度，我们更可以看到其作用和影响。把英文作为第一正式语言，正是港英政府留给香港的“余毒”。**

**语言，是思想的载体，关乎理念，关乎价值取向，本身就附加着太多民族文化、意识形态的内容。**

**英国诗人莫里斯曾经一针见血指出：语言的非交流作用跟它的交流作用一样重要。比起任何其它社会风俗来，语言在群体与群体之间设置了更大的障碍。比起任何其它事物来，它更能将个人同化于某一确定的超级部落，更能阻止个人逃向另一群体。**

**88.9%的人讲广东话，1.9%的人讲普通话，4.3%的人讲英语，而香港特区政府及很多公营机构、法定机构坚持用英文作为第一正式语言，是否必要合理？**

**正是因为语言不通，香港与内地的交流总是不畅，特区在贯彻中央决策部署上总是不得其要旨，香港社会总是理解不了内地的话语体系，而国家议题总是难以南下、深入香港，香港难以实现与国家内地真正的同频共振。可以说，正是因为语言问题，两地间存有巨大的障碍，让文化冲突变得普遍且频繁，人心回归难以破题、一直艰难。**

而香港的语言问题，又主要有两个：

**1.普通话推不下去；2.英语高高在上。**

**要重建香港的话语体系，必须启动语言改革，尊重普通话地位，崇尚说普通话，特区政府带头实践，学校普遍应用，才能彻底打掉异化了的社会文化思潮，拿会语汇语义的定义权和解释权，全面拉近香港与国家的心理距离。**

**五**

研究了意识形态的问题，解决了话语体系的问题，塑造并大力弘扬“主流价值观”就有了基础，有了舞台，有了实践，有了呈现，有了可能。

这是香港步入新阶段文化的进步与配套问题，兹事体大。

陈顾远*在上世纪60年《中国文化与中国法系》中说：*文化不是一种「存在」，其本身乃是一种「演变」；倘若不能演变而衰微而静止，便成死的之文化，也就失去文化对人生之价值。

**如果文化不能演变，失去的又岂止对人生价值的引导，失去的还会是香港真正的多元一体、自由包容，香港这个城市最独特的地方。**

**香港需要正视这事，特区政府需要正视这事。**

“皇后大道西

又皇后大道东

皇后大道东

转皇后大道中”

罗大佑1991年这首具政治隐喻的歌曲，不管其悲观还是乐观，却道出了国家和香港的共同忧思。

**正确的意识形态，健康的话语体系，以“爱国爱港”为核心、与“一国两制”方针相适应的主流价值观，一旦形成了，就是彻底摆脱这些忧思的时候。**

**那时候，香港才真正摆脱“孤岛”的心理羁绊，变得自信起来，真正笑傲于中国的南方、世界的东方。**

### 精选留言

用户设置不下载评论